

RESEARCH ARTICLE

Adaptaciones curriculares para estudiantes de la Universidad Nacional de Loja con NEE asociadas a la discapacidad.

Paul Alexander Polo Bravo ¹  Sonia María Castillo Costa ¹ 

¹ Universidad Nacional de Loja, Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación. Carrera de Educación Especial, EC 110102, Loja, Ecuador.

✉ Correspondencia: paul.polo@unl.edu.ec ☎ + 593 0995501190

DOI/URL: <https://doi.org/10.53313/gwj82213>

Resumen: A partir de la constitución desarrollada en 2008, el Ecuador ha recorrido un camino firme en la promoción de una educación inclusiva, generando accionares para atender a los grupos con NEE, siendo las adaptaciones curriculares uno de los ejes primordiales. Este estudio se desarrolla con la finalidad de identificar las estrategias utilizadas que implementan los docentes a estudiantes con NEE asociadas a discapacidad. El marco metodológico que se aplicó fue de carácter exploratorio descriptivo, con enfoque cuantitativo. Se utilizó una muestra probabilística por conveniencia, trabajando con 35 docentes de diferentes carreras de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación, a quienes se les aplicó la escala CUNIDIS mediante Google Forms. Los resultados indican un progreso significativo de la UNL en la adaptación de estrategias curriculares para estudiantes con NEE, especialmente en criterios de evaluación y tutorías específicas. Sin embargo, existen barreras estructurales, de accesibilidad y limitada formación docente que impiden su efectiva aplicación. Concluyendo que, se debe abordar a la educación inclusiva desde un enfoque más integral, combinando ajustes pedagógicos, culturales y estructurales, junto con disponibilidad de recursos, que garanticen el cumplimiento efectivo de los ejes inclusivos que se establecen en la normativa nacional.

Palabras claves: Adaptaciones curriculares, Educación Inclusiva, Educación Superior, Necesidades Educativas asociadas a una discapacidad.

Curricular adaptations for students of the Universidad Nacional de Loja with SEN associated to disability

Abstract: Since the constitution developed in 2008, Ecuador has taken a firm path in the promotion of inclusive education, generating actions to address groups with SEN, being curricular adaptations one of the main axes. This study is developed with the purpose of identifying the strategies used by teachers for students with SEN associated with disabilities. The methodological framework applied was of a descriptive



Cita: Polo Bravo, P. A., & Castillo Costa, S. M. (2025). Adaptaciones curriculares para estudiantes de la Universidad Nacional de Loja con NEE asociadas a la discapacidad. Green World Journal, 8(02), 213. <https://doi.org/10.53313/gwj82213>

Received: 15/April/2025

Accepted: 20/May/2025

Published: 30/May/2025

Prof. Carlos Mestanza-Ramón, PhD.
Editor-in-Chief / CaMeRa Editorial
editor@greenworldjournal.com

Editor's note: CaMeRa remains neutral with respect to legal claims resulting from published content. The responsibility for published information rests entirely with the authors.



© 2025 CaMeRa license, Green World Journal. This article is an open access document distributed under the terms and conditions of the license.

Creative Commons Attribution (CC BY).
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

exploratory nature, with a quantitative approach. A probabilistic sample by convenience was used, working with 35 teachers from different careers of the Faculty of Education, Art and Communication, to whom the CUNIDIS scale was applied through Google Forms. The results indicate significant progress at UNL in the adaptation of curricular strategies for students with SEN, especially in evaluation criteria and specific tutoring. However, there are structural barriers, accessibility and limited teacher training that prevent their effective implementation. In conclusion, inclusive education should be addressed from a more comprehensive approach, combining pedagogical, cultural and structural adjustments, together with the availability of resources, to ensure effective compliance with the inclusive axes established in the national regulations.

Keywords: Curricular adaptations, Inclusive Education, Higher Education, Educational Needs associated with a disability.

1. Introducción

Uno de los grandes desafíos a los que se enfrenta la educación superior hoy en día, es la puesta en marcha de las adaptaciones curriculares hacia la inclusión de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), especialmente en contextos donde existen discrepancias entre el marco normativo y su efectiva implementación en el proceso de enseñanza-aprendizaje [1]. A pesar del reconocimiento global de la relevancia de adecuar contenidos, procesos pedagógicos y herramientas de evaluación para promover la equidad educativa [2], estudios actuales dejan en evidencia que dichas adaptaciones no necesariamente pueden derivar en avances concretos en términos de acceso o mejora en el desempeño académico [3]. Esta realidad es aún más compleja, en aquellas instituciones que enfrentan carencias presupuestarias o disponen de marcos normativos poco funcionales, en las que la falta de formación docente especializada y la ausencia de instrumentos de evaluación estructurados infieren notablemente en la efectividad de las adaptaciones [4,5].

En el contexto Ecuatoriano, la educación inclusiva ha sido modificada a lo largo de la historia desde sus primeras manifestaciones en la década de 1990 hasta el día de hoy [6]. A partir de la estipulación en la Constitución de 2008, el estado ecuatoriano ha promovido un marco más sólido para el desarrollo de políticas inclusivas. Dentro de este proceso, el Ministerio de Educación ha desarrollado diversos accionares orientados a la inclusión de estudiantes con NEE, siendo las adaptaciones curriculares una de las aristas más importantes [7]. Estas estrategias se han implementado con la finalidad de transformar los entornos educativos ordinarios, en instituciones que promuevan una respuesta oportuna a la diversidad de estilos, aprendizajes y participación que se efectúan dentro del aula.

Particularmente, en la educación superior prevalecen accionares necesarios para ejecutar de manera efectiva las adaptaciones curriculares, para ello es fundamental establecer medidas y profundizar en las políticas que mejoren la gestión en el entorno educativo superior. De hecho, se evidencia que los planes de estudio implementados en las Instituciones de Educación Superior (IES) tienden a organizar sus objetivos en base a los contenidos y logros específicos, dando prioridad al cumplimiento de metas académicas por encima del desarrollo integral de habilidades de los estudiantes; limitando la intervención curricular de personas con discapacidad [8]. Esta situación dificulta la posibilidad de efectuar cambios, suprimir o adaptar objetivos que no se acoplen específicamente a sus necesidades particulares dentro del sistema educativo. Reforzando la idea anterior, diversas investigaciones en Ecuador, resaltan la necesidad de mejorar la adaptación de estrategias curriculares para garantizar la inclusión efectiva del alumnado con NEE en la educación superior [6].

El enfoque central de esta investigación, se origina de la limitada información disponible sobre el tema, confiriéndole un carácter relevante. Las adaptaciones curriculares se entienden como

cambios planificados en el programa educativo orientadas a suprimir barreras en la práctica pedagógica, sin desestimar los objetivos fundamentales de la educación [9]. Estas adaptaciones, que abarcan modificaciones en el acceso, contenido, procesos metodológicos y evaluativos, resultan de gran importancia para fomentar la inclusión y la participación activa del alumnado con discapacidad [10]. No obstante, la aplicación de estos accionares continúan enfrentando retos significativos, pues, diversas investigaciones señalan una limitada evaluación de sus efectos reales, resistencia del personal docente derivado del desconocimiento técnico [11], así como la carencia de enfoques sistemáticos que articulen iniciativas dispersas [12]. Estas limitaciones evidencian la necesidad de generar estudios que no solo analicen el contenido de las adaptaciones, sino también los métodos mediante los cuales se implementan y evalúan en diversos entornos educativos.

Es, por tanto, que la presente investigación centra como objeto de análisis a la Universidad Nacional de Loja (Ecuador), efectuándose bajo tres objetivos definidos: (1) identificar las estrategias utilizadas que implementan los docentes a estudiantes con NEE asociadas a discapacidad, (2) analizar los criterios de evaluación empleados por los docentes para medir su efectividad, y (3) proponer recomendaciones basadas en evidencia para optimizar estas prácticas. Si bien, el entorno local proporciona aportes significativos, como la brecha existente entre la normativa legal ecuatoriana y su aplicación práctica [13], los resultados de esta investigación pretenden promover un diálogo internacional entorno a la inclusión educativa, pertinente para aquellas instituciones que afrontan barreras similares en la inclusión de grupos vulnerables.

La importancia del estudio recae en su enfoque integral, que articula una estimación crítica de las dinámicas institucionales con recomendaciones específicas orientadas a reducir la brecha existente entre la parte teórica y la aplicación práctica. Al enfocarse en la visión de los actores involucrados, como docentes y personal administrativo, esta investigación no solo fortalece la literatura existente, sino que también propone un modelo que puede ser replicado para analizar y optimizar la efectividad de las adaptaciones curriculares en distintos contextos. De ahí, que este enfoque sea prioritario, más aún en contextos donde, a pesar de los progresos en marcos legislativos, un gran número de estudiantes con discapacidad continúan enfrentando desafíos significativos a la hora de acceder a una educación superior inclusiva.

2. Materiales y métodos

2.1 Área de estudio

El área de estudio para la presente investigación es la Universidad Nacional de Loja, ubicada en la ciudad de Loja, cantón y provincia de Loja, al sur del Ecuador. Es un centro educativo de formación superior con una amplia trayectoria en la preparación académica, científica y social del territorio. Desde su fundación en 1859 ha sido partícipe de diversos cambios tanto en sus procesos estructurales como en los curriculares y administrativos, llevándola a posicionarse como una institución referente en el marco de la educación pública. La UNL mantiene un modelo educativo que se rige en un enfoque por competencias, interculturalidad, inclusión e investigación con responsabilidad social alineándose con los principios del Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Cuenta con una amplia y diversificada oferta académica, que abarca niveles de pregrado y posgrado, integrada por cinco facultades; ofertando más de 30 carreras de pregrado y un sin número de programas de maestría, las cuales están acreditadas por el Consejo de Educación Superior (CES), y respaldadas por un grupo docente con un alto nivel académico, en su mayoría poseen títulos de cuarto nivel y una amplia experiencia en docencia e investigación. En referencia

con la infraestructura, la institución cuenta con un campus moderno, que permite el desarrollo integral de los estudiantes en condiciones adecuadas para el proceso de aprendizaje-enseñanza [14].

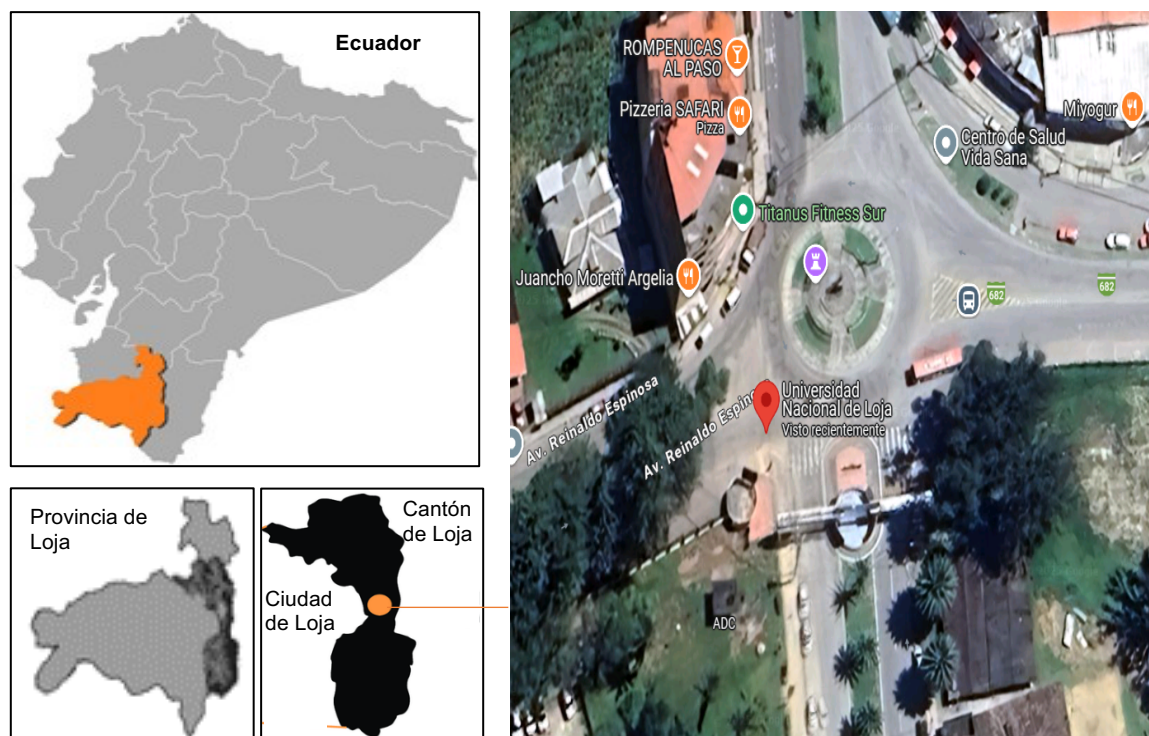


Figura 1. Mapa de ubicación de la Universidad Nacional de Loja.

2.2. Métodos

El marco metodológico que se optó para abordar la siguiente investigación parte de un enfoque cuantitativo, respondiendo a la necesidad de comprender desde una forma integral y amplia el tema de estudio. En palabras de Hernández et al. [15] este método permite la obtención sistemática de información para ser cuantificada y analizada mediante la utilización de procesos estadísticos, es decir, este enfoque se centra en la recopilación de datos relevantes que permitieron medir objetivamente actitudes, percepciones y nivel de conocimiento sobre el impacto de las adaptaciones curriculares en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) relacionadas con la discapacidad.

En referencia con el alcance del estudio fue exploratorio-descriptivo. El alcance exploratorio, según Sánchez y Murillo [16] permite entender de manera clara un fenómeno de estudio o en su caso comprender en profundidad un problema del cual se tiene poca o ninguna información. Situación que se dio en la presente investigación, pues, se recogió información relevante que facilitó la identificación y análisis de las adaptaciones curriculares implementadas en la institución de estudio, así como también, la estimación de los desafíos y oportunidades que se derivan de su aplicación. El alcance descriptivo, a criterio de Albán et al. [17] mencionan que este método tiene por objeto la descripción de características fundamentales que facilitan la comprensión de un fenómeno mediante la aplicación de criterios sistemáticos que generan una estructura sobre su comportamiento, brindando información organizada y contrastable con otros estudios. En ese caso, este enfoque facilitó la caracterización de las adaptaciones curriculares, registrar las percepciones del personal docente e identificar las NEE de los estudiantes con discapacidad.

Como se mencionó en epígrafes anteriores, la presente investigación se realiza en el centro educativo superior Universidad Nacional de Loja, quien cuenta con una población diversa de alumnos con NEE relacionados con la discapacidad, según la información proporcionada por la

Dirección de Bienestar Estudiantil de la institución, aproximadamente hay un total de 165 estudiantes. La muestra estuvo constituida por 35 docentes de diferentes carreras de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación. Ésta se determinó mediante una muestra no probabilística por conveniencia, que según Pullaguari-Zaruma y Hernando [18] este tipo de metodología se utiliza cuando se requiere seleccionar un subgrupo de la población accesible y enfocada en el tema de investigación, con la finalidad de ser estudiada y obtener conclusiones que representen a todos los miembros de la población completa. Los docentes participantes durante su labor han tenido contacto con estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) por discapacidad.

El instrumento utilizado para la recolección de información fue la Escala CUNIDIS (Cuestionario sobre Educación Superior y Discapacidad) dirigido a los docentes participantes mediante la herramienta Google Forms. Finalmente, el análisis de los datos se efectuó a través del programa Excel. Se realizó un análisis con métodos estadísticos paramétricos (cuantitativos) que se aplican a datos ordinales, obtenidos de la Escala CUNIDIS. Esto de acuerdo con la evidencia recogida de varios estudios que han demostrado que este tipo de pruebas paramétricas robustecen aún más los métodos ordinales, dejando entrever que su aplicación en estudios educativos es efectiva [19]. Es decir, la articulación de revisión teórica y la aplicación de pruebas estadísticas fortalecen y validan los resultados, brindando al lector una perspectiva integral del tema de investigación.

3. Resultados

Esta sección detalla y describe de forma clara y precisa los resultados principales que se obtuvieron de la aplicación de la Escala CUNIDIS dirigida a los docentes de la Universidad Nacional de Loja. A continuación, se adjuntan tablas con los elementos necesarios para el cumplimiento de los objetivos desarrollados al inicio de la presente investigación.

3.1. Objetivo 1: Identificar las estrategias utilizadas que implementan los docentes a estudiantes con NEE asociados a discapacidad.

En la tabla 1, que hace alusión a las estrategias utilizadas en el aula, se pudo identificar aquellas que han logrado una mayor efectividad y nivel de aceptación, como es el ajuste de criterios de evaluación y calificación y la implementación regular de tutorías. Estas actividades, calificadas de forma positiva por el profesorado con un promedio superior a 4.0, dejan en evidencia que el proceso enseñanza-aprendizaje que se lleva en la institución está orientada en brindar acompañamiento continuo al estudiante, así como, la incorporación de criterios de evaluación alineados a valores de justicia y equidad a la hora de evaluar su desempeño académico.

No obstante, existen diversas estrategias, que pesar de contar con un adecuado marco teórico y generar efectos positivos, aún presentan una práctica limitada. Entre ellas, la modificación de objetivos y criterios de evaluación, sumado a la adecuación de procesos de titulación, continúan haciendo frente a retos estructurales que limitan su aplicación efectiva.

Por otro lado, es evidente una brecha existente entre la teoría y la realidad del entorno educativo, pues, el resultado del ítem 7 (promedio de 4.4), y el ítem 17, con 3.91, presentan una diferencia significativa que sugiere una resistencia tanto institucional como operativa a la hora de introducir cambios importantes en los criterios de evaluación. De igual manera, aunque la tutoría continua se siga percibiendo como una estrategia viable, su aplicación en el aula aún presenta limitaciones organizativas, reflejadas en las diferencias que se obtuvieron entre el ítem 10, con un valor promedio de 4.09 y el ítem 20, con 3.91.

Esta realidad invita a una profunda reflexión sobre la heterogeneidad en las percepciones del personal docente, y es que, a pesar que varios ítems cuentan con una puntuación cercana a 5, los

promedios evidencian una notable dispersión. Esta variabilidad puede apoyarse en la coexistencia de dos perfiles bien diferenciados, por un lado, docentes que poseen un alto nivel de compromiso, es decir, no solo aplican adaptaciones curriculares, sino que resaltan sus resultados positivos; y por otro, profesorado que presenta resistencia al cambio o carecen de formación específica, traduciéndose en percepciones de dificultad y escepticismo en relación con su aplicabilidad efectiva.

A esta disparidad de percepciones, es importante agregar limitaciones que se perciben en el entorno educativo, como la falta de recursos y objetivos bien definidos, factores que restringen la implementación eficaz de las adaptaciones curriculares. Por tanto, la educación inclusiva no debe entenderse como una medida especial, sino como un derecho fundamental; es decir, garantizar el acceso a un aprendizaje respetuoso, equitativo y de gran valor integra un pilar clave en el camino hacia la construcción de una sociedad más equitativo y justa.

Tabla 1. Estrategias implementadas por docentes a estudiantes con NEE asociadas a discapacidad.

N.-	Ítems	Valor frecuente	Total (n=35)	Promedio (escala 1-5)	Cumplimiento indicador (≥ 4)
1	Respecto a los estudiantes con discapacidad, el profesorado debe: [Adaptar los objetivos de las asignaturas]	5 (18 respuestas)	35	3,91	No
7	Respecto a los estudiantes con discapacidad, el profesorado debe: [Adaptar los criterios de evaluación/calificación]	5 (20 respuestas)	35	4,14	Si
11	Respecto a los estudiantes con discapacidad, en la realidad del aula el profesorado: [Adapta los objetivos de las asignaturas]	5 (11 respuestas)	35	3,54	No
17	Respecto a los estudiantes con discapacidad, en la realidad del aula el profesorado: [Adapta los criterios de evaluación]	5 (16 respuestas)	35	3,91	No
8	Respecto a los estudiantes con discapacidad, el profesorado debe: [Adaptar las prácticas de la titulación]	5 (17 respuestas)	35	3,94	No
10	Respecto a los estudiantes con discapacidad, el profesorado debe: [Realizar tutorías de manera habitual]	5 (17 repuestas)	35	4,09	Si
18	Respecto a los estudiantes con discapacidad, en la realidad del aula el profesorado: [Adapta las prácticas de la titulación]	5 (14 repuestas)	35	3,60	No
20	Respecto a los estudiantes con discapacidad, en la realidad del	5 (16 repuestas)	35	3,91	No

N.-	Ítems	Valor frecuente	Total (n=35)	Promedio (escala 1-5)	Cumplimiento indicador (≥4)
	aula el profesorado: [Realiza tutorías de manera habitual]				

3.2. Objetivo 2: Analizar los criterios de evaluación empleados por los docentes para medir su efectividad.

Uno de los pilares clave de la educación son los criterios de evaluación y la forma en las que se adaptan para garantizar un entorno educativo equitativo en el proceso enseñanza-aprendizaje de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). No es suficiente con diseñar herramientas inclusivas, sino se debe asegurar que su práctica responda y satisfaga las necesidades de cada uno de los estudiantes.

En la tabla 2 se presenta información crucial sobre la implementación de estrategias que se adaptan al proceso de evaluación. Los resultados identifican acciones efectivas que han sido implementadas por los docentes, resaltando la modificación de los instrumentos de evaluación, que obtuvo un promedio de 4.20. Esta práctica que ha sido verdaderamente valorada, permite ajustar las rúbricas y pruebas de manera que se alcance una valoración más equitativa y justa en el desempeño del alumnado, con un valor promedio de 4.14. Concibiéndose, como una herramienta fundamental para brindar un proceso de evaluación más equitativo.

No obstante, el análisis también permitió reconocer obstáculos significativos que se interponen en evaluaciones equitativas. Por ejemplo, la modificación de criterios en la práctica docente, con un valor promedio de 3.91, pone de manifiesto una brecha existente entre la parte teórica y su aplicación en el entorno educativo. Esto indica, que la implementación de criterios adaptados demanda cambios pedagógicos sustanciales, tomando en cuenta que esta transformación se ve limitada por la poca formación del personal docente y la ausencia de recursos institucionales.

A pesar de ello, es preciso colocar mayor atención al accionar que se relaciona con la percepción que tienen los docentes sobre los obstáculos que deben enfrentar los estudiantes con discapacidad. Por tanto, al analizar la accesibilidad y las percepciones del profesorado, surgen resultados que producen preocupación; pues, un promedio de 2.94 deja en evidencia que existe una idea equívoca sobre las verdaderas limitaciones que enfrentan los estudiantes con discapacidad, comprometiendo la efectividad de las adaptaciones implementadas. De hecho, la falta de sensibilización y la escasa formación docente son factores que infieren en la aplicación efectiva de las estrategias de inclusión educativa. Por tal motivo, la educación inclusiva no debe ser asumida como un ideal, sino como una realidad que debe ser respaldada con prácticas sostenidas y efectivas.

Tabla 2. Criterios de evaluación empleados por los docentes para medir su efectividad.

N.-	Ítems	Valor frecuente	Total (n=35)	Promedio (escala 1-5)	Cumplimiento indicador (≥4)
6	Respecto a los estudiantes con discapacidad, el profesorado debe: [Adaptar los instrumentos de evaluación]	5 (21 respuestas)	35	4,20	Si
7	Respecto a los estudiantes con discapacidad, el profesorado debe: [Adaptar los criterios de evaluación/calificación]	5 (20 respuestas)	35	4.14	Si

N.-	Ítems	Valor frecuente	Total (n=35)	Promedio (escala 1-5)	Cumplimiento indicador (≥ 4)
16	Respecto a los estudiantes con discapacidad, en la realidad del aula el profesorado: [Adapta los instrumentos de evaluación]	5 (18 respuestas)	35	4,00	Si
17	Respecto a los estudiantes con discapacidad, en la realidad del aula el profesorado: [Adapta los criterios de evaluación]	5 (16 respuestas)	35	3.91	No
29	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Participan en todas las actividades en clase]	4 (11 respuestas)	35	3,51	No
30	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Tienen similares dificultades que el resto de los compañeros/as]	3 (11 respuestas)	35	2,94	No

3.3. Objetivo 3: Proponer recomendaciones basadas en evidencia para optimizar las prácticas de adaptación curricular.

Los resultados que se detallan en la tabla 3 revelan ciertas deficiencias importantes que dejan evidencia la brecha que aún se percibe entre el tema de inclusión y las condiciones estructurales reales; y es que, la infraestructura física presenta un desafío significativo para el alumnado con discapacidad. De acuerdo, con el promedio de 2.83, se confirma que existen espacios universitarios con obstáculos arquitectónicos que limitan la movilidad y participación activa del grupo de estudio.

El problema identificado no es solo físico. La accesibilidad de personal calificado y demás recursos, calificada con 2.94, evidencia una distribución inequitativa que limita la disponibilidad de recursos que requieren los estudiantes. De igual manera, los recursos didácticos adaptados indican esta misma deficiencia, con un promedio de 2.94, lo cual señala que las estrategias actuales relacionadas con accesibilidad no alcanzan a satisfacer las necesidades sensoriales del alumnado.

A pesar de ello, se puede afirmar que el principal obstáculo no reside únicamente en las condiciones estructurales, sino en las percepciones del grupo docente. Esta afirmación se comprueba con el resultado del ítem 30, valorado con 2.94, que sugiere que el profesorado mantiene una concepción errónea al asumir que los estudiantes con discapacidad enfrentan las mismas dificultades que quienes no las tienen. Esta perspectiva impide la visibilización de sus necesidades precisas y limita la efectividad de las adaptaciones curriculares que se pretende aplicar.

Asimismo, se ha detectado ámbitos con significativo margen de mejora, como el uso de tecnología, que obtuvo un promedio de 3.54. Este resultado sugiere una oportunidad específica para continuar en el camino hacia una inclusión educativa mediante la incorporación de materiales, como herramientas digitales con subtítulo, lectores de pantalla y plataformas que permitan la transcripción automática, lo cual promueva el aprendizaje de los estudiantes con diversas necesidades.

Tabla 3. Recomendaciones basadas en evidencia para la optimización de estrategias de adaptación curricular.

N.-	Ítems	Valor frecuente	Total (n=35)	Promedio (escala 1-5)	Cumplimiento indicador (≥ 4)
21	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [La facultad/escuela no tiene barreras arquitectónicas]	3 (12 respuestas)	35	2,83	No
27	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Se cuenta con apoyos humanos y materiales para seguir las clases]	4 (9 respuestas)	35	2,94	No
25	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Se emplean tecnologías para el seguimiento de las clases]	4 (14 respuestas)	35	3,54	No
26	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Los materiales impresos/audiovisuales de clase están adaptados]	3 (11 respuestas)	35	2,94	No
28	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Se realizan todas las prácticas de la titulación]	4 (10 respuestas)	35	3,23	No
30	Respecto a la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad: [Tienen similares dificultades que el resto de los compañeros/as]	3 (11 respuestas)	35	2,94	No

N.-	Ítems	Valor frecuente	Total (n=35)	Promedio (escala 1-5)	Cumplimiento indicador (≥ 4)
31	Respecto a la sensibilización y relaciones de los estudiantes con discapacidad: [Las iniciativas universitarias para la sensibilización y concienciación sobre discapacidad son adecuadas]	4 (10 respuestas)	35	3,09	No
40	Respecto a la sensibilización y relaciones de los estudiantes con discapacidad: [La universidad está preparada para formar y atender a estudiantes con discapacidad]	4 (13 respuestas)	35	2,97	No

4. Discusión

Los principales hallazgos encontrados en la presente investigación señalan que la Universidad Nacional de Loja (UNL) presenta progresos sustanciales entorno a la implementación de estrategias de adaptación curricular de estudiantes con NEE, resaltando especialmente la adecuación de instrumentos de evaluación y la promoción de tutorías dirigidas a estudiantes con discapacidad. No obstante, es importante acotar que dichos avances se ven frenados, en la mayoría de los casos, por la deficiencia estructural que mantiene la institución, la cual obstaculiza el desarrollo de una educación inclusiva integral y efectiva. Entre las principales limitaciones que se identificaron, se destaca la brecha existente entre los fundamentos teóricos de la educación inclusiva y su aplicación en los procesos de aprendizaje. Asimismo, se puede destacar la prevalencia de deficiencias en las condiciones físicas que impiden una accesibilidad total del alumnado, junto con la falta de comprensión y reconocimiento, por parte de los docentes, sobre las Necesidades Educativas Específicas que demandan los estudiantes con discapacidad. Estos resultados coinciden con investigaciones previas, las cuales han evidenciado que la resistencia del personal docente constituye un obstáculo significativo, relacionado en su gran mayoría con la falta de formación especializada [20], así como a la carencia de recursos disponibles y organizados para afianzar la forma efectiva de poner en marcha la adaptación de prácticas curriculares inclusivas [21].

De igual forma, el análisis de las percepciones de los docentes revelan una marcada dicotomía en sus posturas, identificándose dos perfiles bien marcados; por un lado, se tienen educadores con un alto grado de comprensión sobre la inclusión educativa; y por otro, están aquellos que, debido a las deficiencias actitudinales u obstáculos de logística presentan restricciones para una adecuada implementación de las adaptaciones curriculares necesarias. Esta realidad deja de manifiesto la necesidad de adoptar una perspectiva institucional holística asociada al Modelo Social de la Discapacidad, es decir, esta propuesta no solo requiere de la incorporación de prácticas técnicas, sino también debe estar acompañada de cambios estructurales que impacten positivamente tanto

en el proceso pedagógico como en las dinámicas culturales de la institución educativa superior [22]. Pues, la inconsistencia identificada en la aplicación de los criterios de evaluación, que se ve reflejada en la diferencia entre los ítems 7 y 17, sugieren una inclinación de los docentes hacia cambios tan solo operativos no modificaciones estructurales, lo cual contribuye a la generación de desigualdades en el acceso y desempeño académico del alumnado con discapacidad. En la misma línea, de acuerdo con las recomendaciones de la UNESCO [23], un factor clave para la efectividad de las adaptaciones curriculares es la capacitación al personal docente sobre estos temas, lo cual contribuirá en el fortalecimiento de una educación inclusiva y sobre todo se dotará a los educadores de herramientas necesarias para responder las necesidades de un grupo estudiantil diverso de forma efectiva.

Por otro lado, el limitado nivel de accesibilidad física, valorada con un promedio de 2.83 y la carencia de recursos educativos adaptados a las NEE de los estudiantes con discapacidad, contradicen los postulados que se estipulan en la Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad [24]. En este caso, los resultados obtenidos resaltan la brecha existente entre lo dispuesto en el marco normativo ecuatoriano y su adecuada aplicación en el entorno educativo. Ante esta problemática, se acentúa la necesidad de establecer accionares institucionales que contemplen la realidad del sistema educativo, tomando como referencia experiencias internacionales, como Portugal e Italia [25,26], donde se han aplicado normativas alineadas a la adaptación curricular que son respaldadas por mecanismos de seguimiento continuo, asegurando así su debida implementación y la optimización de buenos resultados.

5. Conclusión

Existe un progreso limitado en la aplicación de adaptaciones curriculares en la Universidad Nacional de Loja, y es que, aunque el cuerpo docente de la institución ha logrado integrar varias estrategias, como tutorías especializadas y la adecuación de herramientas para el proceso de evaluación, aún se observan obstáculos significativos relacionados con la reestructuración de los objetivos en el proceso de aprendizaje y en los procedimientos de la titulación. Esta situación refleja una desarticulación notable entre el marco normativo existente y su efectiva implementación en el entorno educativo, lo que resalta la necesidad de consolidar de manera oportuna mecanismos institucionales que fortalezcan continua y eficazmente la aplicación de dichas medidas.

La ausencia de accesibilidad física constituye otro de los factores que limita la efectividad de las adaptaciones curriculares en el contexto universitario, que sumado a la carencia de recursos didácticos educativos adaptados, representan un obstáculo para una participación activa y equitativa del alumnado con discapacidad. Para mitigar estas barreras, es imprescindible la implementación de accionares de mejora orientados a garantizar un entorno educativo verdaderamente inclusivo, el cual responda a las necesidades de todo los estudiantes, sin dejar de lado su alineación con marcos internacionales establecidos para una adecuada accesibilidad.

La actitud de resistencia evidenciada en el grupo de docentes, así como la desigualdad en la concepción sobre la aplicación de adaptaciones curriculares, resaltan la importancia de fortalecer los programas de capacitación en relación con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y el fomento de procesos de sensibilización sobre discapacidad, con la finalidad de contribuir con prácticas pedagógicas basadas en los principios de equidad educativa.

Las adaptaciones curriculares en la educación superior se integran desde un enfoque institucional holístico, es decir, no integran una estructura institucional sólida con la participación de todos los actores educativos. Por tanto, es crucial el desarrollo de protocolos de accesibilidad orientados a criterios inclusivos, creación de comités de seguimiento con la integración de

estudiantes y la ejecución de monitoreos continuos que permitan evaluar el cumplimiento de los accionares institucionales, garantizando que las medidas adaptadas generen un impacto positivo y real en la comunidad universitaria.

Contribución de autores: Todos los autores contribuyeron en las distintas secciones de la presente investigación.

Financiamiento: Los autores financiaron a integridad el estudio.

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

1. Lesano-Albán A, Troya-Ayala G. El diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como marco para las Adaptaciones Curriculares en los estudiantes con necesidades educativas especiales de básica superior. *MQRIInvestigar* 2024;8:901–17.
2. Castillo W, Tapia N, Cabrera L, Carrera C. Estrategias de Intervención para mejorar el Aprendizaje del Inglés en estudiantes con NEE. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinaria* 2024;8:6608–26.
3. Lopez-Bastias J, Moreno-Rodriguez R, Díaz-Vega M. Attention to the special educational needs of university students with disabilities: The CAUSSEN tool as part of the educational inclusion process (Atención a las necesidades educativas especiales de los estudiantes universitarios con discapacidad: la herramienta ACAUNEEES como parte del proceso de inclusión educativa). *Culture and Education* 2020;32:27–42.
4. Brito S, Basualto L, Reyes L. Inclusión Social/Educativa, en Clave de Educación Superior. *Revista Latinoamerica de Educación Inclusiva* 2019;13:157–72.
5. Zamora W. Educación Superior en Ecuador con relación a la Inclusión de Personas con discapacidad. *Revista Cientific* 2022;7.
6. Mendoza M, Gutiérrez A. Historia de la Educación Inclusiva en Ecuador. *Revista Científica Hallazgos* 2024;9.
7. Bartolomé D, Martínez L, García V. La inclusión en la educación superior ecuatoriana: algunas iniciativas. *Revista espacios* 2021;42.
8. López J, Maurera S, Serrano V, Yaguana Y. La inclusión educativa en la escuela ecuatoriana, una reflexión desde lo normativo hasta la experiencia escolar. *Revista Cognosis*. 2021;6(EE-I-):65–80.
9. Palacios-García T. Adaptaciones curriculares y su importancia en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología* 2024;10:313–26.
10. Núñez C. Liderazgo directivo en la adaptación curricular para estudiantes con habilidades diversas. *Revista de Climatología Edición Espacial Ciencias Sociales* 2024;24:84.

11. Granda J. Las adaptaciones curriculares para escolares con necesidades especiales. *Portal de la Ciencia* 2020;1:28–41.
12. Pérez–Castro J. La inclusión de los estudiantes con discapacidad en dos universidades públicas mexicanas. *Innovación educativa* (México, DF) 2019;19:145–70.
13. Jiménez A, Quinto N, Yambo M, Méndez K. Inclusión Educativa de Estudiantes con Discapacidades en Escuelas Públicas Ecuatorianas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 2024;8:2954–71.
14. Universidad Nacional de Loja. Oferta Académica. Portal web de la Universidad Nacional de Loja 2023.
15. Hernández R&, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. México: Interamericana Editores S.A., 2014.
16. Sánchez A, Murillo A. Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia* 2021;9:147–81.
17. Albán G, Arguello A, Molina N. Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación–acción). *Recimundo* 2020;4:163–73.
18. Pullaguari–Zaruma K, Hernando Á. Politización mediática de la justicia en Ecuador. Estudio de caso: Ecuavisa. *Revista Humanidades* 2019;9:1–23.
19. Hoyos A, Ríos J, Ruíz G, Valenzuela M, Robles E, Orozco S. Percepción de universitarios sobre la inclusión educativa en la Licenciatura en Cultura Física y Deporte. *Retos: Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*. 2024;419–25.
20. Flores Y, Rosell R. La Inclusión escolar: la importancia de la capacitación docente en la implementación de adaptaciones curriculares: School Inclusion: the importance of teacher training in the implementation of curricular adaptations implementation of curricular adaptations. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 2024;5:125.
21. Arteaga–Tuba G. Recursos tecnológicos para el aprendizaje en el marco de la educación inclusiva ecuatoriana. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología* 2024;10:289–312.
22. Martínez C, Rosas R. Estudiantes con discapacidad e inclusión educacional en Chile: avances y desafíos. *Revista Médica Clínica Las Condes* 2022;33:512–9.
23. UNESCO. Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción. UNESCO 2020.
24. ONU. Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. ONU 2006.
25. Alves L, Pinto H. Educación histórica con el patrimonio: desafiando la formación profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 2019;22.

26. Nistal Anta V, López Aguado M, Gutiérrez-Provecho L. Formación docente e inclusión educativa: un estudio comparado en Italia y España. *Revista española de educación comparada* 2021;1:236–59.



© 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>