

La Administración de empresas comunitarias en Ecuador.

Juan Aguilar Poaquiza ¹ 

¹ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.



Correspondence: juan.aguilar@esPOCH.edu.ec



+593998885033

DOI/URL: <https://doi.org/10.53313/gwj83317>

Resumen: En Ecuador, las empresas comunitarias se han consolidado como uno de los actores clave de la Economía Popular y Solidaria (EPS), al articular objetivos económicos, sociales, culturales y ambientales dentro de territorios generalmente rurales, indígenas o periurbanos. Este artículo de revisión analiza la administración de empresas comunitarias en el país durante la última década, con énfasis en la literatura publicada en los últimos cinco años. Se abordan los fundamentos conceptuales vinculados al Buen Vivir y la EPS, el marco normativo e institucional, las características organizativas y de gestión, así como los principales desafíos: gobernanza democrática, sostenibilidad financiera, capacidades de gestión, inserción en mercados, digitalización y gestión socioambiental. Asimismo, se revisan experiencias de turismo comunitario, agroindustria rural y cooperativas de ahorro y crédito que permiten identificar buenas prácticas en planificación estratégica, participación comunitaria, transparencia y rendición de cuentas. Se concluye que la administración de empresas comunitarias en Ecuador se encuentra en una fase de transición: desde modelos de gestión fuertemente asistidos por el Estado y la cooperación internacional hacia esquemas más autónomos, profesionalizados y orientados a la sostenibilidad integral. No obstante, persisten brechas en formación gerencial, acceso a financiamiento, innovación y articulación con políticas públicas territoriales.

Palabras Claves: Administración, Costa, Sierra, Amazonía, Economía.

Abstract: In Ecuador, community enterprises have established themselves as one of the key players in the Popular and Solidarity Economy (EPS), articulating economic, social, cultural, and environmental objectives within generally rural, indigenous, or peri-urban territories. This review article analyzes the management of community enterprises in the country over the last decade, with an emphasis on literature published in the last five years. It addresses the conceptual foundations linked to Good Living and the EPS, the regulatory and institutional framework, organizational and management characteristics, as well as the main challenges: democratic governance, financial sustainability, management capacities, market insertion, digitization, and socio-environmental management. It also reviews experiences in community tourism, rural agribusiness, and savings and credit cooperatives, which allow for the identification of good practices in strategic planning, community participation, transparency, and accountability. It concludes that the administration of community enterprises in Ecuador is in a transition phase: from management models heavily assisted by the state and international cooperation to more autonomous, professionalized, and comprehensive sustainability-oriented schemes. However, gaps remain in management training, access to financing, innovation, and coordination with territorial public policies.



Check for updates

Cita: Aguilar Poaquiza, Juan. 2025. "La Administración de Empresas Comunitarias En Ecuador." Green World Journal 8(3):317.

<https://doi.org/10.53313/gwj83317>

Received: 15/Aug /2025

Accepted: 12/Sep /2025

Published: 01/Dec /2025

Prof. Carlos Mestanza-Ramón, PhD.
Editor-in-Chief / CaMeRa Editorial
editor@greenworldjournal.com

Editor's note: CaMeRa remains neutral with respect to legal claims resulting from published content. The responsibility for published information rests entirely with the authors.



© 2025 CaMeRa license, Green World Journal. This article is an open access document distributed under the terms and conditions of the license.

Creative Commons Attribution (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

Keywords: Administration, Coast, Mountains, Amazon, Economy.

1. Introducción

La Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) de 2011 reconocen formalmente a la Economía Popular y Solidaria (EPS) como uno de los pilares del sistema económico ecuatoriano, junto al sector público y privado, e incluyen a las empresas comunitarias como parte del sector comunitario de la EPS [1]. En este marco, las empresas comunitarias se definen como iniciativas productivas, comerciales o de servicios, gestionadas colectivamente por miembros de una comunidad, donde la propiedad es compartida, la toma de decisiones es democrática y los excedentes se destinan al beneficio colectivo, ya sea reinvirtiéndose en la organización o en proyectos comunitarios [2,3,4].

En Ecuador, la EPS agrupa a cooperativas, asociaciones, empresas comunitarias, uniones, corporaciones y unidades económicas populares. Según datos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), en 2021 se registraron alrededor de 16 577 organizaciones de la EPS a escala nacional [5,6], y estudios recientes muestran un crecimiento sostenido de estas organizaciones hasta 2023–2024, con expansión hacia sectores rurales y amazónicos [5,2,7,8]. Pese a su importancia, la administración de las empresas comunitarias enfrenta tensiones entre la lógica empresarial (eficiencia, competitividad, acceso a mercados) y la lógica comunitaria (equidad, participación, reciprocidad, cuidado del territorio). Este artículo realiza una revisión narrativa de la literatura reciente (2020–2025) sobre la administración de empresas comunitarias en Ecuador, complementada con trabajos clásicos cuando son imprescindibles para el marco conceptual.

2. Marco conceptual: empresas comunitarias y Economía Popular y Solidaria

La EPS en Ecuador se sustenta en principios de solidaridad, reciprocidad, cooperación y primacía del trabajo sobre el capital, articulados con el paradigma del Buen Vivir (Sumak Kawsay) [2,3]. La LOEPS reconoce como organizaciones de la EPS a los sectores comunitario, asociativo y cooperativo, así como a las unidades económicas populares [9]. Estudios recientes resaltan que la EPS es un sistema económico alternativo, que coexiste con la economía capitalista pero introduce lógicas distintas en la distribución de excedentes, la participación comunitaria y la relación con el territorio [1–3,8,10,11].

La literatura define las empresas comunitarias como: Unidades productivas o de servicios propiedad de una colectividad, con gestión participativa y mecanismos de democracia interna, orientadas tanto al ingreso económico como al bienestar social y ambiental de la comunidad, y con reinversión de excedentes en proyectos comunitarios [11–13]. En Ecuador, estas empresas se encuentran en sectores como turismo comunitario, agroecología, artesanías, comercialización asociativa, servicios locales y, en algunos casos, actividades financieras de pequeña escala [14–17].

3. Contexto normativo e institucional en Ecuador

El marco legal central está compuesto por: Constitución de la República del Ecuador (2008), que reconoce a la EPS como componente del sistema económico social y solidario y vincula su accionar con el Buen Vivir. Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y su Reglamento (2011), que establecen la tipología de organizaciones, requisitos de constitución, principios y mecanismos de supervisión [18–20].

La LOEPS otorga personalidad jurídica a las organizaciones de la EPS —incluidas las empresas comunitarias— mediante actos administrativos de la SEPS, y establece principios como solidaridad, cooperación, autogestión, democracia y transparencia [18,19].

Las empresas comunitarias se insertan en un ecosistema institucional donde destacan: La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), responsable de supervisar y generar estadísticas, normativa técnica e instrumentos de buen gobierno cooperativo [13,15,17]. El Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) y otros programas estatales, que diseñan políticas de promoción, formación empresarial y acceso a espacios de comercialización [16,20]. Gobiernos autónomos descentralizados (GAD), que incorporan emprendimientos y empresas comunitarias en sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial, especialmente en sectores como turismo y cadenas agroalimentarias [17,21].

Este marco institucional ha impulsado la formalización de organizaciones y la expansión de programas de capacitación y apoyo, pero también ha generado nuevos requisitos de cumplimiento normativo y contable que retan la administración de las empresas comunitarias.

4. Panorama reciente de las empresas comunitarias en Ecuador

Estudios recientes muestran que el número de organizaciones de la EPS ha crecido de forma sostenida desde 2012, con una fuerte presencia en cooperativas, asociaciones y empresas comunitarias [5,13,22]. En 2021, la SEPS reportó alrededor de 16 577 organizaciones de la EPS activas [14]. Análisis más recientes señalan que, para 2023, el número de organizaciones continúa en expansión, con una concentración en sectores agrícola, de servicios y comercio minorista, y una participación significativa de organizaciones comunitarias en territorios rurales y amazónicos [5,16,21]. En la Amazonía ecuatoriana, por ejemplo, un estudio realizado en 2024 evidencia que existen organizaciones comunitarias en actividades agropecuarias, turismo, transporte y servicios de alimentación, integradas en cadenas de valor locales y regionales [16].

Las empresas comunitarias se encuentran principalmente en:

1. Turismo comunitario: prestación de servicios de alojamiento, alimentación, guianza, artesanías y experiencias culturales. Investigaciones recientes destacan su potencial para diversificar la economía local y fortalecer la identidad cultural, aunque evidencian debilidades en gestión de mercado y calidad del servicio [11,14,23,24].
2. Producción agropecuaria y agroindustria rural: cooperativas y empresas comunitarias que procesan productos lácteos, cacao, café, granos andinos y otros, con experiencias emblemáticas como el conglomerado comunitario de Salinas de Guaranda [25,26].
3. Servicios financieros solidarios: cooperativas de ahorro y crédito que operan bajo principios de inclusión financiera y anclaje territorial; aunque no todas son estrictamente “empresas comunitarias”, muchas se articulan con redes comunitarias y organizaciones de base [25–28].
4. Servicios locales y urbanos: empresas comunitarias de limpieza, mantenimiento, comercio minorista y servicios urbanos vinculados a GAD y políticas de economía popular urbana [4,29].

5. Administración y gobernanza de las empresas comunitarias

La administración de las empresas comunitarias está fuertemente influenciada por su naturaleza democrática y participativa. La literatura reciente subraya: La existencia de asambleas generales como máxima autoridad, juntas directivas elegidas, comités de vigilancia, y mecanismos de rendición de cuentas a los socios y a la comunidad [7,12,30]. Sin embargo, se observan tensiones entre la participación amplia y la agilidad en la toma de decisiones. En muchos casos,

el liderazgo recae en un pequeño grupo de dirigentes con mayor capital social y educativo, lo que puede derivar en asimetrías internas y riesgos de captura de beneficios [4,7,31].

Varios trabajos han propuesto modelos de gestión específicos para organizaciones de la EPS, incluyendo empresas comunitarias, que integran: planificación estratégica de mediano plazo, cuadros de mando integrales adaptados al enfoque solidario, indicadores de sostenibilidad organizacional (económica, social y ambiental), y sistemas de gestión por procesos [7,12,26].

En el caso de centros de turismo comunitario, se subraya la necesidad de vincular la gestión empresarial con la calidad del servicio, la conservación ambiental y la participación de mujeres y jóvenes, proponiendo modelos de gestión integral que combinen viabilidad económica y sostenibilidad social [11,28,32].

Las empresas comunitarias enfrentan limitaciones estructurales de acceso a capital, garantías y servicios financieros adecuados. A pesar de los avances del sector financiero popular y solidario, muchas organizaciones comunitarias: dependen de aportes de socios, subvenciones y proyectos de cooperación, o créditos con tasas poco adaptadas a sus ciclos productivos [8,25,33,34]. Algunos estudios destacan experiencias exitosas de articulación entre cooperativas de ahorro y crédito y empresas comunitarias, en las que el crédito se acompaña de asistencia técnica, educación financiera y fortalecimiento de capacidades administrativas [25,31,35].

6. Desafíos clave de la administración de empresas comunitarias

Uno de los desafíos más recurrentes es la insuficiente formación gerencial en temas como contabilidad, costos, marketing, gestión de riesgos, negociación y uso de tecnologías digitales [4,8,10,27]. Aunque la formación empírica suele ser alta en los procesos productivos, la gestión administrativa recae muchas veces en líderes con poca formación técnica, lo que genera: dificultades para interpretar estados financieros, escasos análisis de rentabilidad por línea de producto, debilidad en la gestión de inventarios y flujos de caja, y limitada capacidad para negociar con grandes compradores o para participar en procesos de contratación pública [5,10,15].

La inserción competitiva de las empresas comunitarias en cadenas de valor suele enfrentar: Asimetrías de información sobre precios, calidad y preferencias de consumidores. Dependencia de intermediarios con poder de negociación superior. Falta de estrategias de diferenciación basadas en origen territorial, calidad social o ambiental del producto [6,21,31]. En el turismo comunitario, por ejemplo, se ha documentado que las empresas comunitarias tienen fortalezas en hospitalidad y conocimiento del territorio, pero carecen de capacidades suficientes en comercialización digital, diseño de producto turístico y gestión de alianzas con operadores [11,28].

La naturaleza participativa de las empresas comunitarias implica gestionar conflictos internos relacionados con: distribución de beneficios, asignación de roles y responsabilidades, transparencia en el uso de recursos, y diferencias generacionales o de género en la toma de decisiones. Investigaciones de caso señalan que la ausencia de reglamentos claros, mecanismos de mediación y prácticas de rendición de cuentas puede provocar desconfianza y deserción de socios [4,7,26,32].

La administración de empresas comunitarias está estrechamente vinculada a la gestión ambiental y territorial. En sectores como turismo y agroindustria, la sobreexplotación de recursos naturales, la generación de residuos y la presión sobre ecosistemas frágiles pueden contradecir los principios del Buen Vivir [23,30,31,36]. Diversos estudios recomiendan incorporar indicadores ambientales y sociales en los sistemas de gestión, así como esquemas de certificación participativa,

monitoreo comunitario y alianzas con universidades y organizaciones ambientales que aporten asistencia técnica.

La pandemia de COVID-19 aceleró la digitalización de procesos comerciales y de gestión. Investigaciones recientes sobre emprendimientos comunitarios muestran que el despliegue de tácticas digitales (comercio electrónico, redes sociales, sistemas de información básica) puede incrementar la productividad y la sostenibilidad de las empresas comunitarias, siempre que se acompañe de capacitación y acceso a infraestructura [5,11]. No obstante, la brecha digital en zonas rurales limita el uso de plataformas de pago, reservas en línea y herramientas de gestión interna, lo que coloca a muchas empresas comunitarias en desventaja frente a empresas privadas convencionales.

7. Buenas prácticas y experiencias relevantes

El caso de Salinas de Guaranda suele mencionarse como ejemplo de cluster comunitario, donde múltiples empresas comunitarias en lácteos, textiles, turismo y otros sectores han desarrollado una estructura de gestión articulada, con liderazgo comunitario fuerte, alianzas con organizaciones religiosas y ONG, y un modelo de reinversión social que ha contribuido al desarrollo local [26]. Entre las buenas prácticas administrativas se destacan: Integración de cuadros de mando integrales con indicadores económicos, sociales y ambientales. Formación continua de dirigentes y jóvenes en administración y liderazgo. Diversificación de mercados y productos para reducir riesgos.

Estudios en la Amazonía ecuatoriana y regiones costeras muestran experiencias de empresas comunitarias de turismo que han logrado articular: planificación participativa, modelos de gobernanza territorial, criterios de conservación ambiental, y mecanismos de distribución equitativa de beneficios [11,14,21,37].

Las propuestas de modelos de gestión para centros de turismo comunitario recomiendan: diagnósticos participativos de capacidades y necesidades, perfiles de puestos y manuales de funciones, sistemas simples de contabilidad y control de costos, planes de marketing digital y alianzas con operadores especializados.

El sistema cooperativo de ahorro y crédito en Ecuador ha desarrollado herramientas de gestión avanzadas, con regulaciones prudenciales, balances sociales y prácticas de buen gobierno cooperativo [32–34]. Algunos estudios analizan cómo estas cooperativas pueden desempeñar un rol de ancla financiera para empresas comunitarias, ofreciendo: productos de crédito adaptados a ciclos productivos, servicios de ahorro y microseguro, y programas de educación financiera y capacitación gerencial [25,31,37–38].

8. Tendencias recientes y agenda de investigación

La literatura de los últimos cinco años revela varias tendencias emergentes en la administración de empresas comunitarias en Ecuador:

1. Mayor uso de datos y estadísticas: informes de SEPS e IEPS permiten caracterizar con mayor precisión el número, tipo y distribución de organizaciones de la EPS, lo que abre posibilidades para análisis comparativos y estudios de impacto [13,15,17].
2. Medición de sostenibilidad organizacional: se están desarrollando indicadores específicos para evaluar la sostenibilidad económica, social y ambiental de organizaciones de la EPS, incluyendo empresas comunitarias [7].
3. Articulación con políticas de desarrollo territorial: se da mayor énfasis a la inserción de empresas comunitarias en estrategias de desarrollo local, ordenamiento territorial y conservación, especialmente en la Amazonía y en territorios indígenas [16,21].

4. Enfoques de género e inclusión generacional: algunos trabajos abordan el rol de mujeres y jóvenes en el liderazgo y la gestión de empresas comunitarias, destacando la necesidad de fortalecer su participación para asegurar la continuidad generacional [11,24,37–40].
5. Contratación pública y compras inclusivas: se analiza la participación de organizaciones de la EPS en procesos de contratación pública, donde la capacidad administrativa para cumplir requisitos legales, contables y de calidad es determinante [5,15].

9. Conclusiones

La administración de empresas comunitarias en Ecuador se desarrolla en un contexto singular, marcado por un reconocimiento constitucional y legal de la Economía Popular y Solidaria, una arquitectura institucional específica (SEPS, IEPS, GAD, programas de promoción), y una fuerte presencia de organizaciones en territorios rurales, amazónicos y urbanos populares. La revisión de la literatura reciente permite concluir que: Las empresas comunitarias cumplen un rol estratégico en la generación de ingresos, empleo, cohesión social y conservación cultural y ambiental en Ecuador. Sin embargo, su contribución aún no se refleja plenamente en las estadísticas macroeconómicas ni en el diseño de políticas sectoriales. La administración de estas empresas se caracteriza por una combinación de prácticas comunitarias tradicionales (asambleas, mingas, liderazgo comunal) con herramientas de gestión empresarial (planes de negocio, contabilidad, indicadores de desempeño). La tensión entre ambas lógicas es una fuente constante de desafíos y aprendizajes.

Los principales retos de gestión se concentran en: formación gerencial y profesionalización de dirigentes; diseño de modelos de negocio sostenibles y adaptados a mercados cambiantes; gestión de conflictos internos y fortalecimiento de la gobernanza; incorporación sistemática de criterios de sostenibilidad ambiental; y apropiación de herramientas digitales para la comercialización y la gestión. Existen buenas prácticas y experiencias exitosas —como los conglomerados comunitarios agroindustriales, iniciativas de turismo comunitario y articulación con cooperativas de ahorro y crédito— que demuestran que es posible combinar eficiencia económica, equidad y sostenibilidad cuando se cuenta con un liderazgo comunitario sólido, acompañamiento técnico y marcos institucionales favorables.

La agenda de investigación futura debería profundizar en: estudios comparativos entre empresas comunitarias de distintas regiones y sectores; análisis de la relación entre gobernanza interna y desempeño económico-social; evaluación de impacto de políticas públicas y programas de fomento dirigidos a la EPS; y diseño de instrumentos financieros y de gestión de riesgos adecuados para este tipo de organizaciones. En síntesis, la administración de empresas comunitarias en Ecuador se encuentra en una fase de consolidación y transformación, donde la combinación de saberes comunitarios, herramientas de gestión moderna y políticas públicas inclusivas será clave para fortalecer su aporte al Buen Vivir y al desarrollo territorial sostenible.

Agradecimiento: Agradecemos al congreso IV Congreso Internacional de Innovación, Ciencia y Tecnología “Amazonía Viva”. ESPOCH Sede Orellana, esta publicación fue disertada en mencionado congreso entre el 15 al 17 de octubre de 2025.

Referencias Bibliográficas:

1. Avalos MBB. *Economía popular y solidaria en Ecuador: perspectivas para un modelo de desarrollo inclusivo*. VitalyScience, 3(8), 90–99; 2025. [VitalyScience](#)
2. Villalba-Eguiluz U, et al. *Social and Solidarity Economy in Ecuador: Fostering an Alternative Development Model*. Sustainability, 12(17):6876; 2020. [MDPI](#)
3. Flores JEA. *Economía social y solidaria en Ecuador*. Prisma, Univ. del Azuay; 2023. [Prisma Uazuay](#)

4. Molina GGM. *Desafíos para la economía popular y solidaria en Ecuador*. Dialnet; 2024.[Dialnet](#)
5. Vélez JAA. *Las organizaciones de la economía popular y solidaria y los procesos de contratación pública en Chimborazo, Ecuador*. Episteme, 9(2); 2025.[Revista Uniandes+1](#)
6. Franco-Crespo C. *Contribution of community-based companies to the popular and solidarity economy in Ecuador*. Rev. 2023.[Redalyc+1](#)
7. Guananga LA, et al. *Management Indicators for the Organisational Sustainability of Social and Solidarity Economy Organisations in Ecuador*. Sustainability, 15(23):16166; 2023.[MDPI+1](#)
8. Tobar JFC. *Economía Popular y Solidaria como estrategia de desarrollo local*. Ciencia Latina; 2023.[Ciencia Latina](#)
9. Autor(es). *Impact of the Popular and Solidarity Economy in the Rural Parish of Rumipamba – Ecuador*. Identidad Bolivariana; 2025.[Identidad Bolivariana](#)
10. Chicaiza Torres ET. *La efectividad y adopción de prácticas como cooperativas y empresas comunitarias dentro de la economía*. Tesis, UPS; 2024.[Repositorio Institucional UPS](#)
11. Campos-Sánchez ST. *Economía Solidaria: la situación del turismo comunitario en Ecuador*. 2025.[ResearchGate](#)
12. Torres-Santamaría JB, et al. *Estrategias para un modelo de gestión en cooperativas de ahorro y crédito*. Revista Sigma (ESPE); 2022.[Universidad ESPE](#)
13. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS). *Estadísticas EPS*. Portal de estadísticas; 2020–2025.[SEPS Estadísticas+1](#)
14. SEPS. *Informe de rendición de cuentas 2021*. Quito: SEPS; 2021.[Superintendencia de Economía](#)
15. IEPS. *Estudio: Aporte de la EPS a la economía nacional*. Quito: IEPS; 2025.[Registro RUEPS](#)
16. Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). *Estudio Ecuador: conocimientos, experiencias y buenas prácticas de EPS en la Amazonía*; 2024.[OTCA](#)
17. SEPS. *Informe-RDC-2023*; 2023.[Superintendencia de Economía](#)
18. SEPS. *Informe-RDC-2024*; 2024.[Superintendencia de Economía](#)
19. Asamblea Nacional. *Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario*. Registro Oficial, 2011.[Vicepresidencia del Ecuador+1](#)
20. Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS). *Plan Estratégico IEPS 2018–2021*; 2019.[Economía Solidaria](#)
21. Cardoso Ruiz G. *La economía popular y solidaria en Ecuador: fusión y liquidación de las cooperativas*. Estudios de la Gestión, 6:186–199; 2020.[Decisión Gerencial+1](#)
22. Carpio SAC. *La evolución histórica de la economía popular y solidaria y su aporte a la economía de Ecuador*. Decision Gerencial; 2022.[Decisión Gerencial+1](#)
23. Fipcaec. *Análisis del sector financiero popular y solidario del Ecuador*. Rev. FIPCAEC; 2020.[fipcaec.com+1](#)
24. Hidalgo Romero PD. *El ADN de la economía popular y solidaria en Ecuador: explorando las características clave de un sistema económico alternativo*. Rev. 2023.[Revistas UCM](#)
25. Albán-Alcívar SD. *El rol de las cooperativas de ahorro y crédito en la economía popular y solidaria de Ecuador*. Rev. Espíritu Emprendedor; 2025.[Espíritu Emprendedor tes](#)
26. Almendariz NV. *Análisis de las herramientas de gestión que utilizan las empresas comunitarias en Salinas de Guaranda*. Revista Politécnica; 2013.[Revista Politécnica](#)
27. Ordóñez-Gavilanes MEO. *Un análisis de la gestión administrativa de emprendimientos comunitarios en el marco de la EPS*. Polo del Conocimiento; 2019.[ResearchGate+1](#)
28. Autores. *Modelo de gestión para los centros de turismo comunitario*. Ciencia Digital; 2021.[Ciencia Digital](#)
29. Farfán Pacheco LK. *Turismo comunitario en el Ecuador: desarrollo y perspectivas*. U. de Cuenca; 2007.[Rest DSpace](#)
30. Cabanilla E. *El aporte del turismo comunitario al fortalecimiento de los gobiernos locales*. Revista Siembra; 2015.[Revista Digital UCE+1](#)
31. WWF. *Turismo comunitario: un sector en desarrollo y con alto potencial*. WWF Colombia; 2023.[WWF Ecuador](#)

32. SEPS & DGRV. *Gobierno cooperativo*. Quito; 2020. [Superintendencia de Economía](#)
33. Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias. *Economía y finanzas populares y solidarias*. FLACSO; 2015. [Biblio FLACSO Andes](#)
34. Asociación de Bancos Privados del Ecuador (ASOBANCA). *Evolución de cooperativas – febrero 2024*; 2024. [Asobanca](#)
35. Quito Cómo Vamos. *Informe de Calidad de Vida 2023: economía popular y solidaria en Quito*; 2023. [Quito Cómo Vamos +1](#)
36. Fundación Altropico. *Modelo de gestión de empresa mixta BIDA y diseño de modelo de gestión de empresa comunitaria indígena*; 2023. [ecuadordesarrollo.com](#)
37. Vallejo D. *Turismo comunitario, sostenibilidad y gestión local*. Gestión Joven, 24(2); 2023. [Gestión Joven](#)
38. Sarango Quizhpe J. *La responsabilidad social empresarial como fundamento de las cooperativas en Ecuador*. Tesis UASB; 2024. [UASB-Digital+1](#)
39. Corporación Grupo Salinas. *Anuario corporativo Salinerito 2021*. Salinas de Guaranda; 2021. [salinerito.com](#)
40. SEPS. *Estudios sobre economía popular y solidaria*. Serie de publicaciones 2019–2024. [Superintendencia de Economía](#)



2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>